

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - FACOLTA' DI SCIENZE M.F.N. - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 3
(Seminario)**

Il giorno 9 novembre 2010 alle ore **10,20** la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui all'epigrafe, costituita dai proff.

- Alberto Brucato (segretario)
- Franco Magelli (presidente)
- Ernesto Reverchon (componente)

nominata con D.R. n. 1501 del 14.05.2010, si riunisce al completo presso l'aula della Presidenza della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Messina per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

1. Claudio Ampelli
2. Luisa Schipilliti

Risultano quindi assenti i candidati:

3. Isabella Ferrara
4. Maria Grazia Salvaggio

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La Commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e quella collegiale (Allegato E).

Procede quindi a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente (Allegato F). La valutazione complessiva è riportata nella tabella che segue:

<i>candidato</i>	<i>titoli</i>	<i>prova orale</i>	<i>totale</i>
Claudio AMPELLI	37,4	32	69,4
Luisa SCHIPILLITI	19,5	15	34,5
<i>su un totale di</i>	<i>60</i>	<i>40</i>	<i>100</i>

La Commissione assegna all'unanimità i seguenti punteggi:

candidato Ampelli: voti 3
candidata Schipilliti: voti 0

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara quindi vincitore il dott. Claudio Ampelli.

La Commissione procede, infine, alla redazione della Relazione finale.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Brucato (segretario)

Prof. Franco Magelli (presidente)

Prof. Ernesto Reverchon

ALLEGATO E) AL VERBALE N. 3

Valutazione dei Seminari dei Candidati

Candidato: Claudio AMPELLI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

Il candidato espone con chiarezza le ricerche svolte. La padronanza degli aspetti impiantistici non è completa ma appare sufficiente. Il candidato dimostra di possedere una apprezzabile vocazione alla ricerca, la cui realizzazione piena nell'ambito del settore a concorso si gioverebbe di un più stretto raccordo con ambienti sensibili alle tematiche ingegneristiche tipiche del settore. Nel complesso si esprime un giudizio positivo sulla idoneità del candidato a ricoprire il posto a concorso.

Commissario prof. Franco Magelli

Esponde con chiarezza e proprietà di linguaggio gli aspetti fondamentali delle ricerche condotte ed in corso, sottolineando prevalentemente gli aspetti e le tematiche di interesse del s.s.d. a concorso.

Risponde con sufficiente competenza alle domande.

Il giudizio complessivo è positivo.

Dimostra buona conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

Padroneggia bene le attività scientifiche sviluppate e spiega in maniera sufficiente l'utilizzo degli strumenti di interpretazione tipici dell'impiantistica chimica, applicabili alle ricerche illustrate. La valutazione complessiva è positiva.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato espone con chiarezza le ricerche svolte. La padronanza degli aspetti impiantistici non è completa, ma appare sufficiente. Il candidato dimostra di possedere una apprezzabile vocazione alla ricerca ed una sufficiente competenza nel settore a concorso. Nel complesso si esprime un giudizio positivo sulla idoneità del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Punteggio assegnato: 32 su 40.

Candidata: Luisa SCHIPILLITI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

La candidata espone con chiarezza le tematiche di ricerca ritenute più vicine al settore ING-IND/25 fra quelle complessivamente affrontate. La padronanza degli aspetti impiantistici connessi alle attività svolte appare gravemente insufficiente. Nel complesso l'esposizione denota una personalità scientifica in evoluzione, ma su settori distanti da quello della presente procedura comparativa. Non si ritiene pertanto di potersi esprimere positivamente sulla idoneità a ricoprire il posto a concorso.

Commissario prof. Franco Magelli

Esponde con sufficiente chiarezza le ricerche condotte, ma si sofferma essenzialmente su aspetti e problematiche di tipo chimico senza affrontare i risvolti di tipo impiantistico. In risposta alle domande, dimostra scarsa competenza su aspetti di base dell'impiantistica chimica.

Il giudizio allo stato attuale non può essere positivo.

Dimostra discreta conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

Padroneggia in maniera più che sufficiente gli argomenti studiati, ma approfondisce solo gli aspetti chimici dei processi. L'interpretazione reattoristica e dei meccanismi di trasporto coinvolti restano senza una valida spiegazione, anche dopo la sollecitazione in tal senso da parte dei commissari. La valutazione complessiva è insufficiente.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

Esponde con sufficiente chiarezza le ricerche condotte, ma si sofferma essenzialmente su aspetti e problematiche di tipo chimico, senza affrontare i risvolti di tipo impiantistico. L'interpretazione reattoristica e dei meccanismi di trasporto coinvolti restano senza una valida spiegazione, anche dopo sollecitazione in tal senso da parte dei commissari.

La prova orale conferma quindi la distanza delle competenze scientifiche sin qui sviluppate dalla candidata con il s.s.d. a concorso, sicché il giudizio non può essere positivo.

Dimostra discreta conoscenza della lingua inglese.

Punteggio assegnato: 15 su 40.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Brucato (segretario)

Prof. Franco Magelli (presidente)

Prof. Ernesto Reverchon

ALLEGATO F) AL VERBALE N. 3

Valutazioni Complessive della Commissione

Candidato: Claudio AMPELLI
(nato il 27 dicembre 1976 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- tesi di dottorato di ricerca,
- 8 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 3 lavori su rivista/volume nazionale con referee,
- 1 capitolo di libro (editore estero, circolazione internazionale),
- 16 articoli estesi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 6 articoli brevi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 8 abstract in atti di congressi internazionali,
- 6 report di progetti europei.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

AIDIC Conference Series	1
Dechema Monographs	1
Energy & Environmental Science	1
Journal of Loss Prevention in the Process Industries	1
Journal of Thermal Analysis and Calorimetry	2
Macromolecular Symposia	1
Physical Status Solidi	1
La Rivista dei Combustibili	2
Topics in Catalysis	1

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureato in Chimica industriale nel 2001 con 110 e lode presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Sicurezza Nucleare e Industriale' presso l'Università di Pisa nel 2005 (XVII ciclo), master universitario di II livello in 'Sistemi di produzione dell'idrogeno e mezzi di trasporto con celle a combustibile' presso l'Università di Messina nel 2008; ha goduto di borsa di studio del CNR da 1.2.2002 al 31.1.2003, assegnista di ricerca presso l'Università di Messina dall'aprile 2003 alla data di scadenza del bando.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: sicurezza in reattori chimici industriali, nuovi reattori per una produzione sostenibile di energia.

E' stato responsabile scientifico di un progetto di ricerca finanziato dal MIUR (PRA2004 Giovani Ricercatori).

Ha svolto attività didattica come esercitatore dei corsi di 'Fondamenti di Impianti Chimici' e 'Processi e Impianti Industriali Chimici' negli a.a. 2004-05 e 2005-06 presso l'Università di Messina; è stato docente a contratto presso l'Università di Messina di 'Processi e Impianti Industriali Chimici con Laboratorio' negli a.a. 2006-07 e 2007-08 e di 'Produzione e Tecnologie Chimiche' nell'a.a. 2008-09. E' cultore della materia per i s.s.d. ING-IND/25 e CHIM/04 presso l'Università di Messina. Ha seguito diverse attività di tesi di laurea e di dottorato di ricerca, è stato co-relatore in una tesi di laurea in Ingegneria.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA COMMISSIONE

La produzione scientifica rilevabile dalle pubblicazioni è in buona misura coerente con la declaratoria del s.s.d. a concorso.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore ING-IND/25.

Nella prova orale il candidato dimostra di possedere una apprezzabile vocazione alla ricerca ed una sufficiente competenza nel settore a concorso.

Dimostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il candidato è idoneo a ricoprire il posto a concorso.

Candidato: Luisa SCHIPILLITI

(nata il 15 novembre 1976 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- 5 lavori su rivista internazionale con referee,
- 14 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Cataysis Today	1
Journal of Cataysis	1
Journal of Chromatography	1
Journal of Separation Science	2

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureata in Chimica nel 2003 con 100 su 110 presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Ingegneria Chimica e dei Materiali' presso l'Università di Messina nel 2008 (XX ciclo); ha goduto di borsa di studio dell'Università di Messina nel periodo maggio-novembre 2004, ricercatore a contratto co.co.co. da luglio 2008 alla data di scadenza del bando presso l'Università di Messina (PNR-2005-07).

L'attività di ricerca riguarda la sintesi e la caratterizzazione di catalizzatori (inclusi test cinetici in fase eterogenea, impiego di varie tecniche cromatografiche), sintesi, purificazione e caratterizzazione di nanotubi di carbonio, sintesi organometallica.

Ha svolto attività di docenza nell'ambito del PON 2000-06 (su tecniche cromatografiche); è stata cultore della materia per il s.s.d. CHIM/07 negli a.a. 2005-06, 2006-07, 2007-08 presso l'Università di Messina.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni non è coerente con la declaratoria del s.s.d. a concorso, quanto ad obiettivi e metodologie adottate.

Anche gli altri titoli e l'attività didattica non sono coerenti con il s.s.d. a concorso.

La prova orale conferma la distanza delle competenze scientifiche sin qui sviluppate dalla candidata con il s.s.d. a concorso.

La candidata non appare idonea a ricoprire il posto a concorso.
è insufficiente in quanto

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Brucato (segretario)

Prof. Franco Magelli (presidente)

Prof. Ernesto Reverchon